有機導体(BEDT-TTF)3(ReO4)2の異常な誘電率の温度依存性

(東工芸大工¹, 分子研²) ○狩野航平¹、売市幹大²、比江島俊浩¹

【要旨】

有機導体β-(BEDT-TTF)₃(ReO₄)₂の複素誘電率の温度依存性を測定したところ、交流伝導 度は周波数によらず、温度の低下に伴って連続的な減少を示した。β-(BEDT-TTF)₃(ReO₄)₂ のバンド構造において、フェルミ準位がΓ点のバンド分散の底に位置したエネルギーギ ャップを有する半導体であるという計算結果と良い一致を示した。一方、誘電率は、150 K 近傍に極大を示すリラクサー強誘電体的な振る舞いを示すことが明らかとなった。ま た結晶(試料)を変えて複素誘電率を測定したところ、高周波数領域では220 K に単一 の誘電率極大を示したのに対して、低周波数領域では誘電率の極大が130 K と 220 K に 観測された。β-(BEDT-TTF)₃(ReO₄)₂ は、低温下においてサイズの異なる 2 つのドメイン が出現していることを示唆している。

【緒言】

有機ドナー分子の Bis(ethylenedithio)tetrathiafulvalene (BEDT TTF:以降、ETと略 す)と一価アニオン ReO₄からなる有機導体には組成と配列の異なる多系が存在し、その それぞれに多彩な電子物性を示すことが報告されている [1]。例えば ET 分子と ReO₄ の組成比が 2:1 の塩は、常圧下では 81 K でアニオンの秩序化に伴う金属-絶縁体転移を 示すものの、圧力を印加すると Tc=2 K (Pc=4kbar)で超伝導相を発現することで注目

を集めた [2]。一方、組成が 3:2 の塩では、ET 分子の配 列の異なる 3 種類の結晶系(α, β, γ)が存在する。α-塩は 78 K で電荷の不均一化 (いわゆる電荷秩序相)の出現に伴う



金属 - 絶縁体転移を示すことから広範囲な研究が進め Fig.1 Molecular structure of BEDT-TTF られてきた[3]。一方、β-塩は、ET 分子が一次元的に積

層した構造(スタック構造)を形成しているために、分子スタック間の相互作用(硫黄 (S)-硫黄(S)のトランスファー積分)が小さく、室温から絶縁体的な電気抵抗の温度依存 性を示すことが報告された。またγ-塩は、β-塩に比べてより二次元性の高いヘリンボー ン様の分子配列を示しており、再隣接 ET 分子間の S-S のトランスファー積分の増大に 伴って抵抗の温度依存性は 10K まで金属的な振る舞いを示すことが知られている。し かしながら、有機導体の研究のトレンドもあって、α-(ET)₃(ReO₄)₂のような相転移を誘 発しないβ-塩やγ-塩の電子物性は、試料合成の困難さと多系の存在も相まって電気抵抗 の温度依存性以外の系統的な研究はほとんど行われていない。β-(ET)₃(ReO₄)₂は室温下 で既に絶縁体であることから、単位格子に含まれるサイトの異なる 2 つの ET 分子は室 温下で既に電荷の分離が生じていることが予想される。もしそうであるならば、複素誘 電率の温度依存性を測定することで電荷秩序相の動的なダイナミズムを検証すること が可能となるかもしれない。本研究ではヘリウム循環式クライオスタットを用いた 30 K-300 K の温度域のβ-(ET)₃(ReO₄)₂の複素誘電率の測定を行った。

【実験】

β-(ET)₃(ReO₄)₂(以降、β-塩と略記する)は、既報の定電流電解法によって合成した。 β-塩は室温下で既に絶縁体であることから、低波数域の赤外反射率が著しく小さい。そ こで顕微赤外反射測定から同一ロット内の三種類の結晶を一つ一つ顕微赤外反射スペ

クトルを測定し、β-塩を選び出した。本研究では、伝導 面に垂直方向(c軸方向)に電極を配置し、LCRメータ ー(Agilent E4980A)を使って誘電率(ε)と交流電導度(σ_{ac}) の温度依存性を 10³~10⁶ Hz の周波数で測定した。電極 には室温硬化型の銀ペーストを用いた。誘電率の評価は 平行平板コンデンサーを仮定して算出した。試料の冷却 にはヘリウム循環式クライオスタット(日本サーマルエ ンジニアリング株式会社製 JHCS-HK-4.2-006)を用い



Fig. 2 Schematics of Hefilled sample cell using closed cycle cryocoolers.

た。試料室は内部をヘリウムガスで充填し、ヘリウムの対流を通して試料の熱をクライ オスタットの低熱源に伝えることで試料全体の温度を均一に低下させた(図2参照)。 試料室内の温度は、T型熱電対もしくは白金測温抵抗体を用いて計測した。試料室内部 の温度精度は、122 K で常誘電体から強誘電体相へ相転移するリン酸二水素カリウム (KDP)を用いて行った。その結果、He 封入型試料セルで測定した KDP の転移温度は 122 K を示し、文献値の転移温度と非常に良い一致を示した。クライオスタットの温度 制御は、白金測温抵抗体の温度精度とほぼ同等の±0.3 K が可能である[4]。

【結果と考察】

図3に示すように、 β -(ET)₃(ReO₄)₂ はサイトの異なる2種類のET分子が単位格子内に 6分子含まれた一次元スタック構造を形成している。再隣接分子間のトランスファー積 分をもとにバンド構造を計算すると、 Γ 点のバンド分散の底にフェルミ準位が位置して おり、エネルギーギャップを有する半導体であることが予想される。図4及び5に異な る結晶で測定した β -塩の誘電率(ϵ/ϵ_0)と交流電導度(σ_{AC})の温度依存性を示す。図4を



Fig.3 Schematics of crystal structure and band structure of β -(ET)₃(ReO₄)₂

見ると、β-塩の交流抵抗(σ_{ac})は印加電圧や周波数によらず温度の低下に伴って連続的

な減少を示しており、先のバ ンド構造の予想や直流抵抗の 温度依存性と良い相関にある ことを示している。一方、 β -塩 の誘電率(ϵ/ϵ_0)は、250Kまで は周波数によらずほぼ単調な 減少を示すものの、250K以下 で急激に ϵ/ϵ_0 の周波数依存性 が拡大した。さらに温度を下 げると、測定周波数fに依存 した特定の温度(T_{max})で誘電 率の極大を示した後、 ϵ/ϵ_0 の



Fig. 4 Variation of dielectric constant (ϵ/ϵ_0) and alternative resistivity (σac) of a single crystal of β -(ET)₃(ReO₄)₂ at various frequencies as a function of temperature.

周波数依存性が減少し、100K以下では周波数によらず、ほぼ一定の値を示した。これ らの結果は明らかにリラクサー強誘電体的な特性を示している。興味深いことに印加電

圧を小さくすると、 T_{max} にお ける ϵ/ϵ_0 の値が上昇するとと もに、 ϵ/ϵ_0 の周波数依存性が 大きくなる傾向が観測され た。これまでにも ET 分子と 一価アニオンが 2:1 の有機導 体ではリラクサー強誘電体的 な誘電率の温度依存性が報告 されてきたが [5]、3:2 塩で は今回初めてリラクサー強誘 電体的な特性が観測されたこ とになる。



Fig.5 Variation of dielectric constant (ϵ/ϵ_0) and alternative resistivity (σac) of β -(ET)₃(ReO₄)₂ at various frequencies as a function of temperature.

試料を変えて測定した β -塩の複素誘電率の温度依存性を図5に示す。 σ_{ac} は結晶を変 えても、周波数によらず、温度の低下に伴って単調な減少を示している。一方、 ϵ/ϵ_0 の 温度依存性は、高周波数領域 ($f \ge 234 \text{ kHz}$)では図4と同様に225 K 近傍で単一の極 大(\mathbf{T}_{max})を示した後に、徐々に周波数依存性が減少し、100 K 以下ではほぼ同一の値 に収斂する傾向が観測される。それに対して、低周波数領域 (f < 234 kHz)では、225 K 近傍に \mathbf{T}_{max} を迎えた後、低温側でさらに周波数依存性が拡大し、新たな誘電率の極 大(\mathbf{T}_{max})が130 K 近傍に観測された。低温側の \mathbf{T}_{max} は、周波数の低下に伴って低温側 にシフトするとともに、 ϵ/ϵ_0 の上昇が観測された。これまでにもリラクサー強誘電体に 関する広範囲な研究が行われてきたが、誘電率の極大が二重に観測された例はおそらく 今回が初めてであろう。我々はこれらの実験結果を十分に説明することができないが、 誘電率の周波数依存性を考えると、サイズの異なる2つのドメインが存在していること を示唆しているものと思われる。今後、双極子ガラスで利用される Vogel-Fulcher の理 論に基づく解析を進める予定である。

【参考文献】

[1] S.S.P. Parkin E.M. Engler, V.Y. Lee and R.R. Schumakers, *Mol. Cryst. Liq. Crysl.*, 119, 375-385 (1985).

[2] S. S. P. Parkin, E. M. Engler, R. R. Schumaker, R. Lagier, V. Y. Lee, J. C. Scott, and R. L. Greene, *Phys. Rev. Lett.*, **50**, 270 (1983).

[3] T. Yamamoto, M. Uruichi, K. Yakushi, J. Yamaura and H. Tajima, *Phys. Rev. B* **70**, 125102 (2004).

[4] 狩野航平、2017年度修士論文(東京工芸大学)

[5] M. Abdel-Jawad, I. Terasaki, T. Sasaki, and N. Yoneyama, Phys. Rev. B 82, 125119 (2010).